



Besøksenter
Oslofjorden



Folks meninger om Oslofjorden

Første resultater fra Min Mening installasjonene

Dato: 18. august 2025

Av: Tonje Hornnæs og Geir Endregard



Innhold

1	Sammendrag	2
2	Bakgrunn for prosjektet	2
3	Om spørreundersøkelsen	3
3.1	Spørsmålene	3
3.2	Fakta innholdet	4
4	Lokaliteter	5
4.1	Kart over utplasseringer	6
5	Datautvalget	7
6	Resultater	8
6.1	Økologiske spørsmål	8
6.2	Økonomiske spørsmål	13
6.3	Hvordan vil folk bidra?	16
7	Diskusjon	17
7.1.1	Økologiske spørsmål	17
7.1.2	Økonomiske spørsmål	17
7.1.3	Hvordan vil folk bidra?	17
7.2	Min mening som kommunikasjonsverktøy	18
8	Konklusjon	18

For mer informasjon, kontakt:

- Geir Endregard, styreleder Besøksenter Oslofjorden og adm. dir. INSPIRIA, tlf. 958 46 220, e-post: geir.endregard@inspiria.no
- Tonje Hornnæs, prosjektleder Min Mening og formidler INSPIRIA, tlf. 468 03 680, e-post: tonje.hornnas@inspiria.no

1 Sammendrag

Den økologiske tilstanden i Oslofjorden er kritisk, og prosjektet Min mening ble utviklet for å øke bevisstheten og engasjementet rundt problemet. Løsningen består av interaktive moduler plassert rundt fjorden, der folk kan gi sine meninger gjennom en spørreundersøkelse. Prosjektet er utviklet av INSPIRIA med støtte fra tidligere Viken fylkeskommune og Vestfold og Telemark fylkeskommune. Prosjektet driftes nå av Besøkssenter Oslofjorden.

Undersøkelsen har åtte spørsmål og gir innsikt i hvordan folk oppfatter situasjonen. Resultatene viser at de fleste anser fjorden som i dårlig stand, spesielt de som bor langs kysten. Hovedårsakene antas å være kloakkutslipp, plastsøppel og forurensing fra industri. Når det gjelder økonomiske tiltak, er meningene delte, men et flertall er villige til å betale mer skatt og avgifter hvis det gagnar fjorden, spesielt folk som er bosatt langs fjorden. Folk ønsker å bidra gjennom regelmessig søppelhåndtering, ikke kaste avfall i do, stemme på miljøvennlige partier og delta i ryddeaksjoner. Samlet sett viser resultatene at det er stor interesse for både å støtte og bidra til arbeidet med å gjøre Oslofjorden friskere.

Dette er et første innsyn i resultatene fra Min mening og dermed befolkningens meninger om situasjonen i Oslofjorden. Prosjektet er under utvikling, og vi ser at løsningen blir brukt, og første års drift tyder på at dette kan være et godt kommunikasjonsverktøy ved siden av andre tiltak. Dataene er bare grovt sammenstilt og vurdert ut fra grafisk fremstilling først og fremst, ikke detaljert statistisk behandlet. Med stadig mer innhenting av data i årene som kommer er det mange muligheter for dataanalyser og videre læring av resultatene. Dette kan gi verdifull informasjon som kan være svært nyttig i arbeidet med en friskere Oslofjord i kombinasjon med tiltak fra andre parter.

2 Bakgrunn for prosjektet

Den økologiske tilstanden i Oslofjorden er svært svekket, og i mange områder er tilstanden kritisk. Klima og miljødepartementet publiserte i 2021 en tiltaksplan som viser regjeringens viktigste prioriteringer for Oslofjorden, i første omgang fram mot 2026 ([Helhetlig tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et aktivt friluftsliv](#)). I tiltaksplanen pekes det på tre hovedårsaker til problematikken:

- forurensing fra landbruk, avløp og industri, med for stor tilførsel av næringsstoffene nitrogen og fosfor samt ulike miljøgifter
- langvarig overfiske, med blant annet bunntråling som ødelegger for livet på havbunnen
- bygging i strandnære områder, som stenger allmennheten ute fra friluftsliv og gir økt belastning på økosystemene.

Et viktig bidrag for å bedre situasjonen er å spre kunnskap og engasjere menneskene som bor ved og i områdene tilknyttet fjorden. I arbeidet med en renere og friskere fjord er det også viktig å hente inn kunnskap om hva folk er villige til å gjøre for fjorden.

INSPIRIA science center fikk i 2022 et oppdrag av tidligere Viken fylkeskommune om å komme opp med en med en løsning som kan inspirere og motivere befolkningen i arbeidet med en friskere Oslofjord. Vestfold og Telemark fylkeskommune har også støttet prosjektet.

Resultatet ble Min mening, en kommunikasjonsløsning der brukere får engasjement for og innsikt om Oslofjorden ved å gi sine meninger på utvalgte spørsmål om Oslofjorden. Løsningen er utviklet av INSPIRIA med Logic Interactive som underleverandør på møbel og den tekniske løsningen. Referansegruppe for faglige innspill har bestått av folk fra Havforskningsinstituttet, Oslofjorden Friluftsråd, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, UiO stasjon Drøbak, Oceanobs, Kongsberg Discovery og Besøkssenter Færder nasjonalpark.

Besøkssenter Oslofjorden, som eies av Horten kommune og INSPIRIA, har overtatt ansvaret for å drifte og videreutvikle Min mening i årene som kommer.

3 Om spørreundersøkelsen

Undersøkelsen består av 8 spørsmål, og 6 sider med fakta. Det tar 3-4 minutter å fullføre undersøkelsen. Ved undersøkelsens slutt får man mulighet til å sine svar i forhold til andres.

På de fleste av spørsmålene er det kun mulig å svare ett alternativ. Det er på spørsmålene hvor respondenten skal angi svar på en skala fra 1-6. På noen av spørsmålene er det mulig med flere svaralternativer, dette er gjerne spørsmål som er knyttet til folks tanker rundt årsakene til den økologiske krisen.

Vi ber også om data om den som svarer som kjønn, alder, bosted og litt om de som person for å kunne analysere spennende likheter og forskjeller bedre. Alt innenfor nødvendig regelverk for anonymitet.

3.1 Spørsmålene

Spørsmål	Alternativer (6 delts skala fra 1-6)	Kommentar
1. Hvordan mener du tilstanden til Oslofjorden er i dag?	1 (Dårlig) 2 3 4 5 6 (Veldig bra) Vet ikke/vil ikke svare	Kun ett svaralternativ mulig
2. Hva mener du er de tre største årsakene til problemene i Oslofjorden?	• Utslipp fra kloakk • Avrenning fra jordbruk • Overfiske • Forurensing fra industri • Inngrep i grunne havområder • Plastsøppel • Fremmede arter/klimaendringer • Forurensing fra båter • Vet ikke/vil ikke svare	Må velge tre alternativer
3. Er du villig til å betale mer skatt og avgifter for at kloakkutslippene til Oslofjorden skal renses bedre?	1 (Nei) 2 3 4 5 6 (Ja) Vet ikke/vil ikke svare	Kun ett svaralternativ mulig
4. Bør alle kommuner med elver som forurensar Oslofjorden bidra til å redusere utslippene?	1 (Nei) 2 3 4 5 6 (Ja) Vet ikke/vil ikke svare	Kun ett svaralternativ mulig
5. Er du villig til å betale mer for norskproduserte jordbruksvarer hvis pengene brukes til å bekjempe avrenning fra jordbruket?	1 (Nei) 2 3 4 5 6 (Ja) Vet ikke/vil ikke svare	Kun ett svaralternativ mulig

6. Det ble forbudt å fiske torsk i Oslofjorden da torsk over 40 cm (minstemål) forsvant. Hvorfor tror du torsken ble borte?	• Miljøgifter • Grums fra elver og innsjøer • Høye sjøtemperaturer • Ødeleggelse av leveområder • Overfiske • Sel og skarv spiser for mye • Jeg visste ikke at torskefiske var forbudt • Vet ikke/vil ikke svare	Kun ett svaralternativ mulig
7. Hvilke hensyn mener du skal veie tyngst av miljøinteresser eller næringsinteresser?	1 (Næring) 2 3 4 5 6 (Miljø) Vet ikke/vil ikke svare	Kun ett svaralternativ mulig
8. Hvordan har du lyst til å bidra til at vi kan få en friskere Oslofjord i fremtiden?	• Betale høyere kommunal avgift • Stemme på partier som jobber for en renere fjord • Bruke Oslofjorden mye og vise verdien av denne • Alltid ta med søpla hjem og følge alle regler • Delta i politiske markeringer • Delta i ryddeaksjoner • Sanke fremmedarter • Bruke Dugnad for havet • Ikke kaste avfall i do • Vet ikke/vil ikke svare	Kan velge så mange alternativer som ønskelig

Vi har i denne første fasen valgt å holde undersøkelsen veldig kort med få spørsmål for å teste konseptet. Sentralt var å teste om folk var villig til å svare med en slik løsning.

Fremover vil vi vurdere å supplere med noen flere spørsmål evt. endre noen.

3.2 Fakta innholdet

I tillegg til spørsmålene blir brukeren eksponert for 6 faktasider. De er om nitrogenutslipp, nedbørsfeltet som dekker 118 kommuner, korallrev i Oslofjorden, fakta om hvorfor det ble forbudt å fiske torsk, at vern virker og oppfordring til å bli en folkeforsker.

Disse faktasidene kommer etter at spørsmål om temaet er stilt slik at de ikke påvirker svarene.

Også disse faktasidene vil kunne endres fremover etter som evt. andre temaer skal adresseres.



4 Lokalteter

Det er laget i alt 13 moduler – et møbel på 180 cm med en trykkløsom skjerm. Disse er plassert på ulike lokaliteter rundt fjorden. I tillegg til disse 13 er det en modul på INSPIRA science center, Besøkscenter Oslofjorden og Bastø VI.

Min mening brukes også om bord på skoleskipet MS Rognfjell i forbindelse med Frisk Oslofjord skoletokt.

En iPad er brukt for å gjennomføre Min mening på skoleskipet, og elevene er i aldersgruppe 16-19 år.

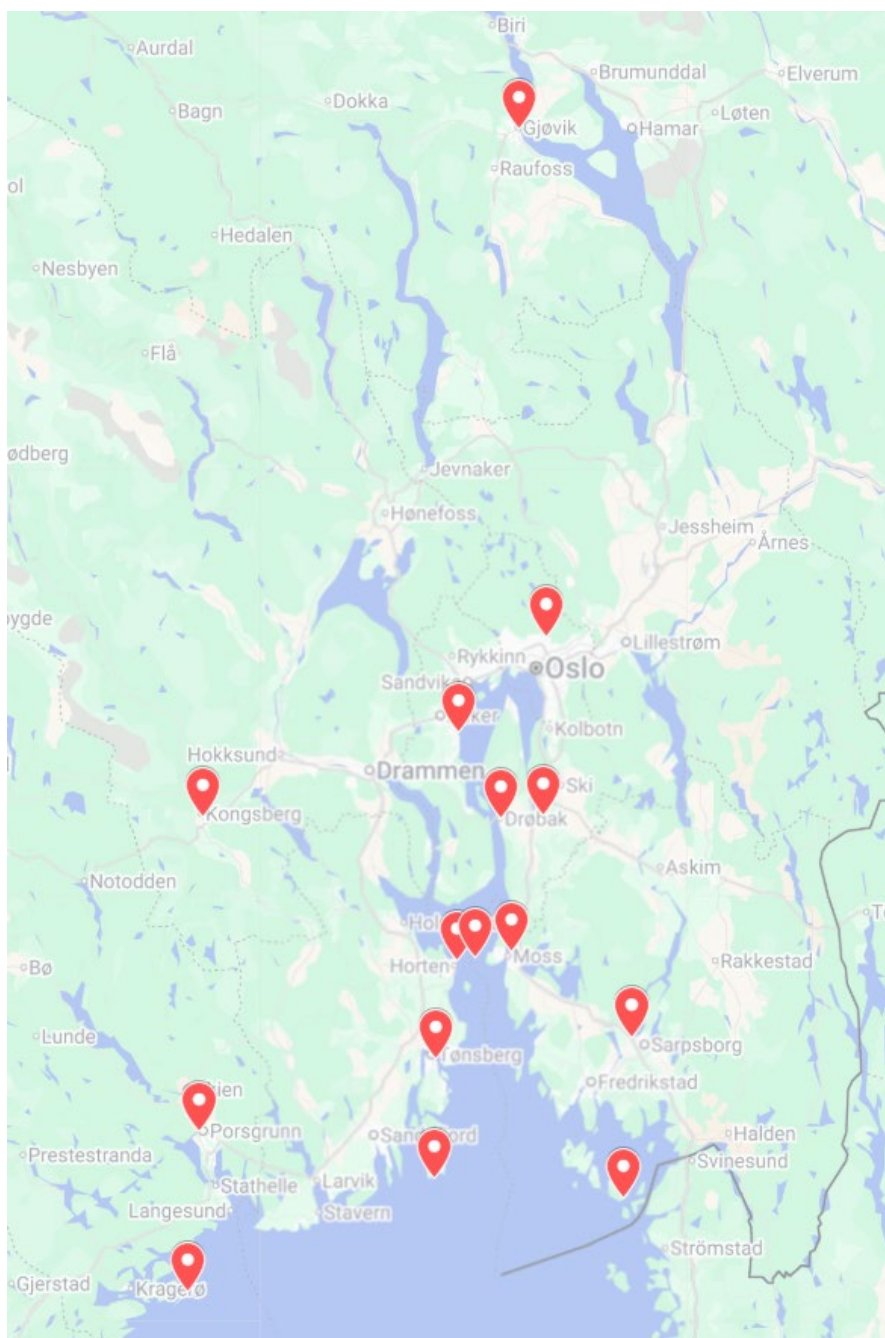
Sted	Dato for oppstart
INSPIRIA science center	20.05.2024
Besøkscenter Færder nasjonalpark	14.06.2024
Vitensenteret DuVerden	14.06.2024
Kongsberg vitensenter	14.06.2024
Oslofjordmuseet Vollen	19.06.2024
Vitensenteret Innlandet	19.06.2024
Besøkscenter Ytre Hvaler nasjonalpark	20.06.2024
Besøkscenter Jomfruland nasjonalpark	25.06.2024
Moss bibliotek	26.06.2024
Drøbak akvarium	31.10.2024
Vitenparken på Ås	27.11.2024
Besøkscenter Oslofjorden	16.12.2024
Bastø VI	18.12.2024
Norsk teknisk museum Oslo	18.12.2024
Besøkscenter Færder nasjonalpark nr.2	26.02.2025
Tønsberg kystkultursenter	26.02.2025
MS Rognfjell, toktbåt	24.04.2025

Figur 1. Tabellen viser de ulike lokalitetene, inkludert dato for utplassering.

Merk at Besøkscenter Færder nasjonalpark har to moduler grunnet stort besøksvolum. Alle data fra Færder samles under samme lokalitet.

4.1 Kart over utplasseringer

Modulene er plassert rundt om langs Oslofjorden og også noen inne i landet. Det er naturlig å se for seg utplassering av flere moduler dersom prosjektet vurderes som verdifullt. Merk at Min mening ombord MS Rognfjell ikke er vist på kartet.



Figur 2. Kartet viser at de fleste utplasseringer er langs fjorden, men også på Gjøvik og Kongsberg.

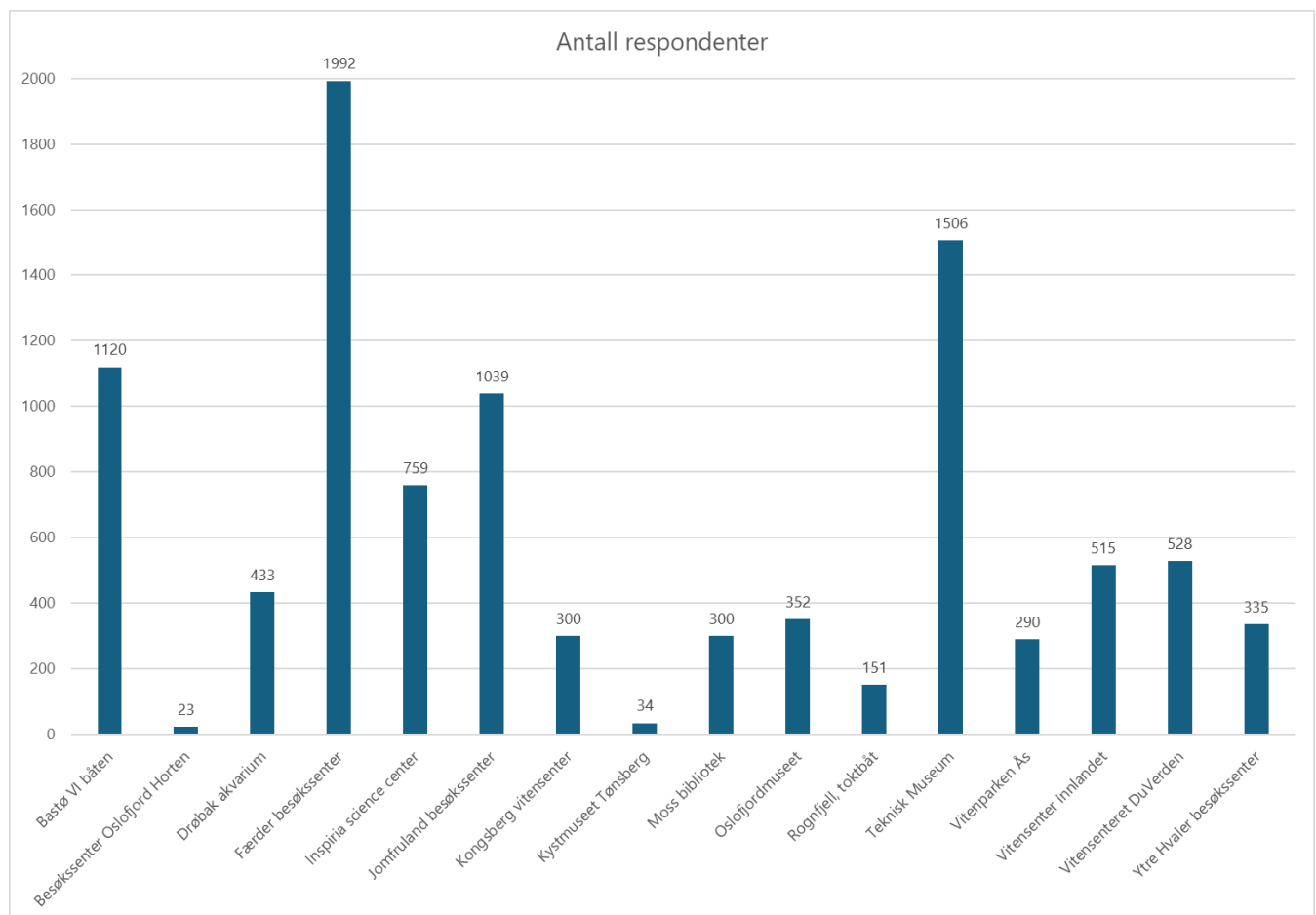
Hensikten med de første utplasseringene er også å lære om utplasseringssted geografisk, og type sted har mye å si for bruken. En mulig utvidelse er å i større grad spre modulene utover fjordens nedbørsfelt, og ha plasseringer der mange folk ferdes, eksempelvis flyplasser, kjøpesentre og togstasjoner.

Hva en har av info rundt der modulene står, f.eks. forsterket med roll-ups eller annet kan påvirke også bruken. Utprøving av flere supplerende tiltak er tenkt i årene fremover.

5 Datautvalget

Data i denne første rapporten er hentet fra perioden fra lansering på INSPIRA science center, 5. juni 2024 til 13. august 2025. Perioden fra utplassering på INSPIRIA, 20. mai 2024 og frem til lansering 5. juni samme år er ikke inkludert i resultatene fordi denne perioden inneholdt mye testing av undersøkelsen. I tillegg er data fra den første uken ved hver lokalitet slettet for å unngå inkludering av test-data.

Datautvalget består av 9677 respondenter, som vi anser å være meget bra på en slik ny løsning med begrenset PR for bruken. Det tyder på interesse for slike løsninger der folk kan si sine meninger.



Figur 3. Figuren viser en oversikt over antall respondenter på de ulike lokalitetene.

Vi ser at bruken på Besøkscenteret Færder nasjonalpark, Teknisk Museum, Bastø VI og Besøkscenter Jomfruland nasjonalpark skiller seg ut. Typisk for disse stedene er høyt besøksvolum.

Samtidig ser vi at alle steder får inn svar. Det tyder så langt at løsningen bør ha en verdi ganske mange forskjellige steder.

Den lave bruken ved Besøkscenteret Oslofjorden i Horten skyldes at løsningen ved en feil ble stående i en testmodus og kun var i gang siste ukene i perioden.

6 Resultater

Vi har i denne første rapporten tatt med noen eksempler på hva denne løsningen kan gi oss av innsikt i hva folk mener. Det er mange andre analysemuligheter av dataene og vi vil fremover se nærmere på hva som er hensiktsmessig i samråd med en rekke partnere.

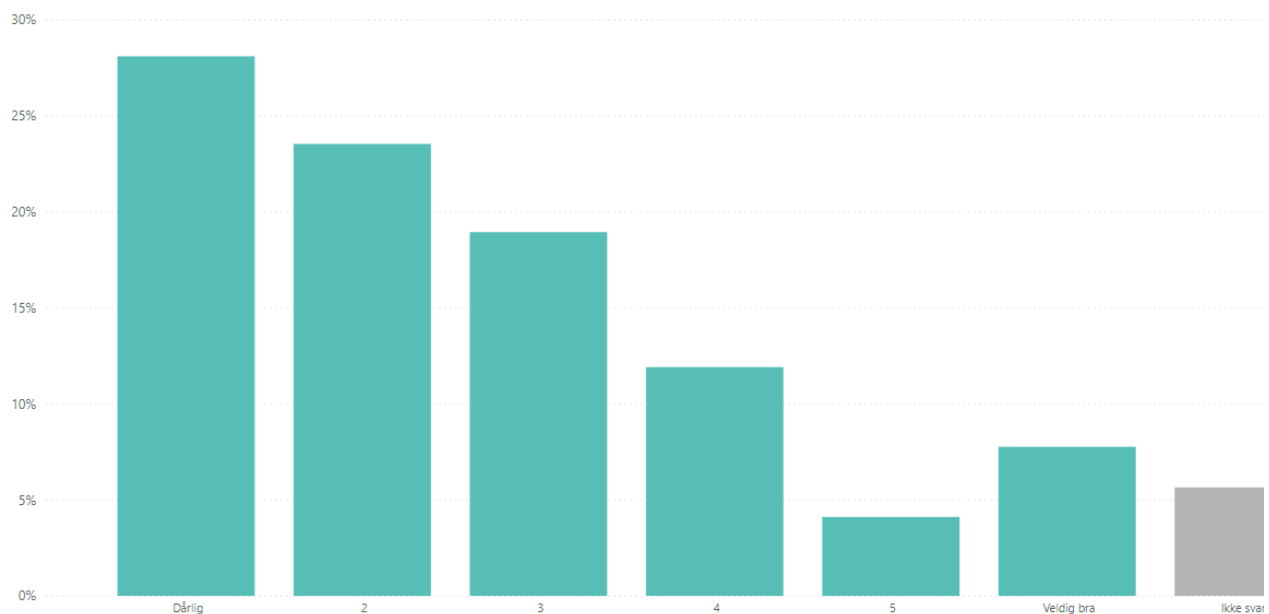
Vi har kun tatt ut utvalgte grafer, og ikke bearbeidet data med statistiske metoder. Foreløpig er dette prosjektet i en oppstartsfase og hvordan data skal håndteres videre er til vurdering. Dette er et grovt blikk for litt refleksjon per nå for å lære om metoden er kommunikasjonsmessig god.

Svarfordelingen til de totalt 9677 respondentene er fremstilt i en graf for hvert spørsmål. I tillegg er noen av spørsmålene fremstilt med en svarfordeling sekvensert på ulike parametere som kjønn, alder og bosted. Det er valgfritt for respondentene å oppgi disse metadataene. Det sekvenserte datautvalget består derfor av 7620 respondenter.

6.1 Økologiske spørsmål

De økologiske spørsmålene handler om hvordan folk vurderer situasjonen i Oslofjorden, og grunnene til at situasjonen er som den er.

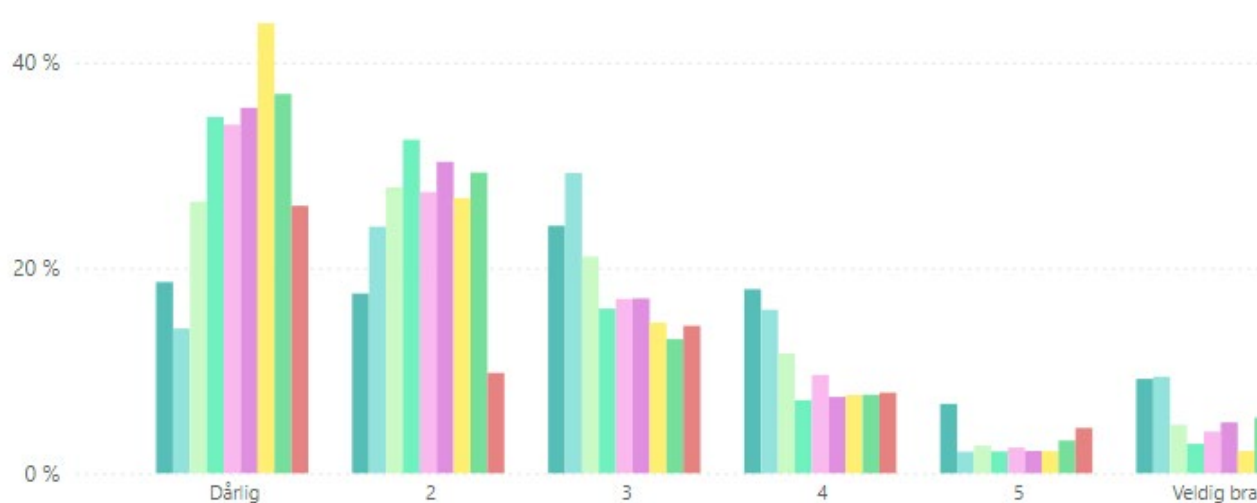
Hvordan mener du tilstanden til Oslofjorden er i dag?



Som vi ser er det klart flest som mener at tilstanden er dårlig. Men det er også en del spredning på svarene, og det ser ut til at en del ikke ser helt svart på situasjonen.

Hvordan mener du tilstanden til Oslofjorden er i dag?

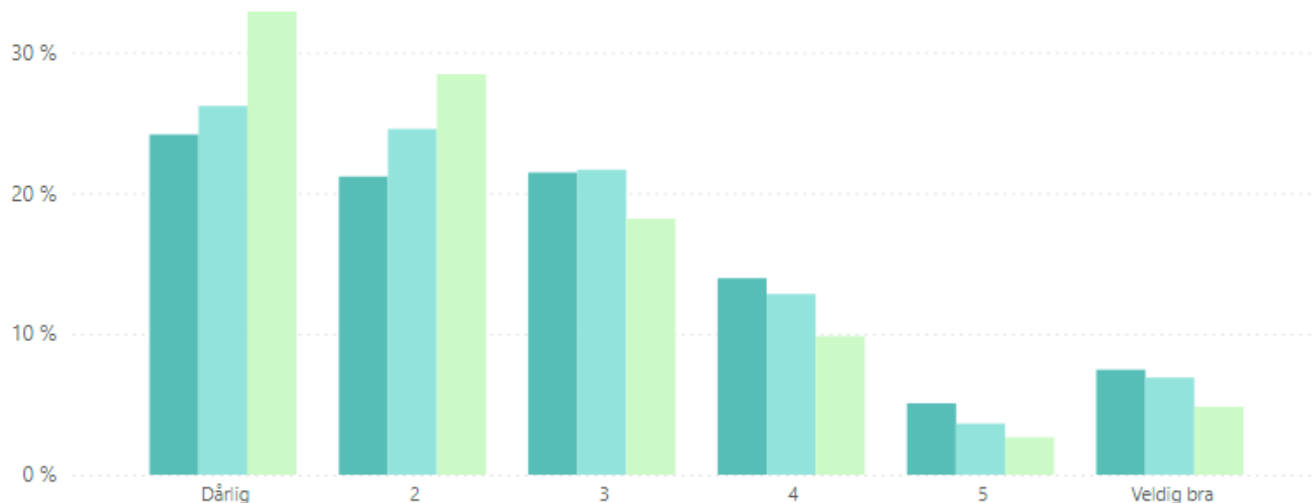
Alder 16 år eller yngre 17-20 år 21-30 år 31-40 år 41-50 år 51-60 år 61-70 år 71-80 år 81 eller mer



Sekvensert på alder er det tydelig at de fleste aldersgrupper mener tilstanden er dårlig. Svarene som utpeker seg, er eldre i aldersgruppen 80+ hvor det er en høy andel som har svart at tilstanden er veldig bra.

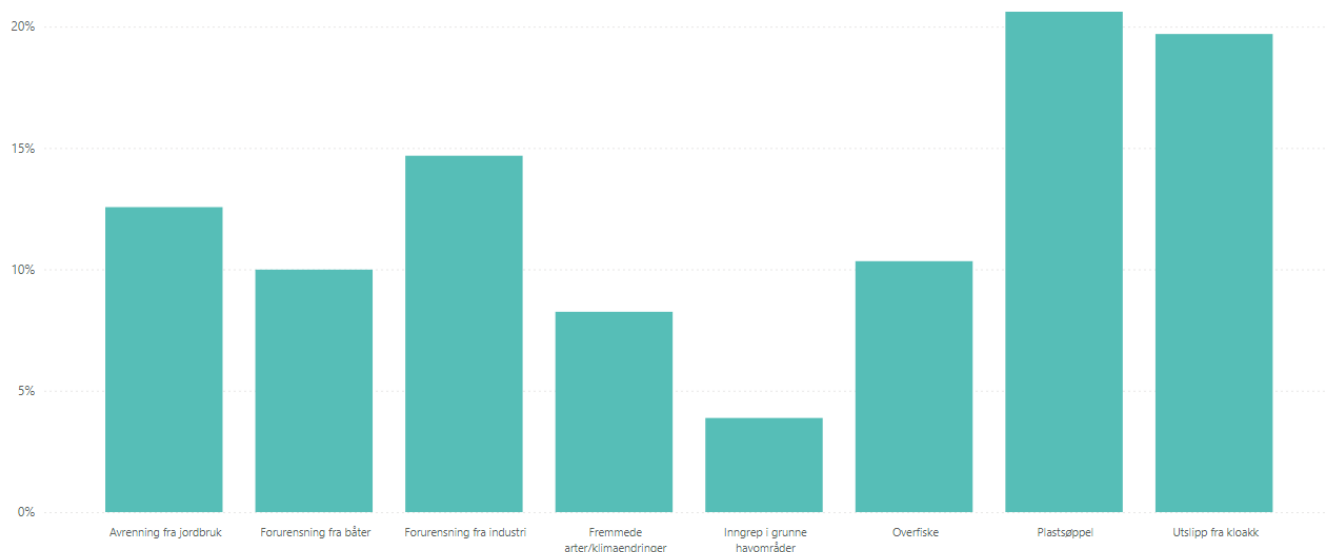
Hvordan mener du tilstanden til Oslofjorden er i dag?

Bosted Andre steder i Norge Inn i landet langs Oslofjorden Langs Oslofjorden



Dersom vi ser på svarene ut fra hvor folk bor i landet er det de som bor langs fjorden som i større grad svarer at tilstanden er dårlig. Folk som er bosatt inne i landet eller andre steder i Norge mener i stor grad at tilstanden er dårlig, men svarene er mer moderate sammenliknet med de som bor langs fjorden.

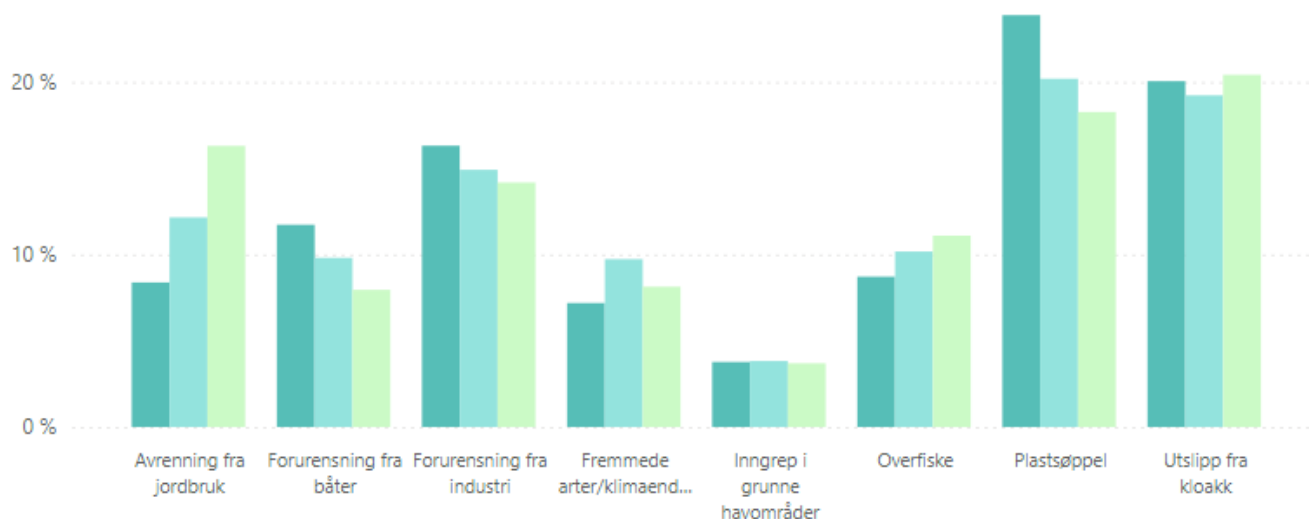
Hva mener du er de tre største årsakene til problemene i Oslofjorden?



Resultatene viser at folk mener de tre hovedårsakene til problemene i Oslofjorden er henholdsvis plastsøppel, utslipp fra kloakk og forurensning fra industri.

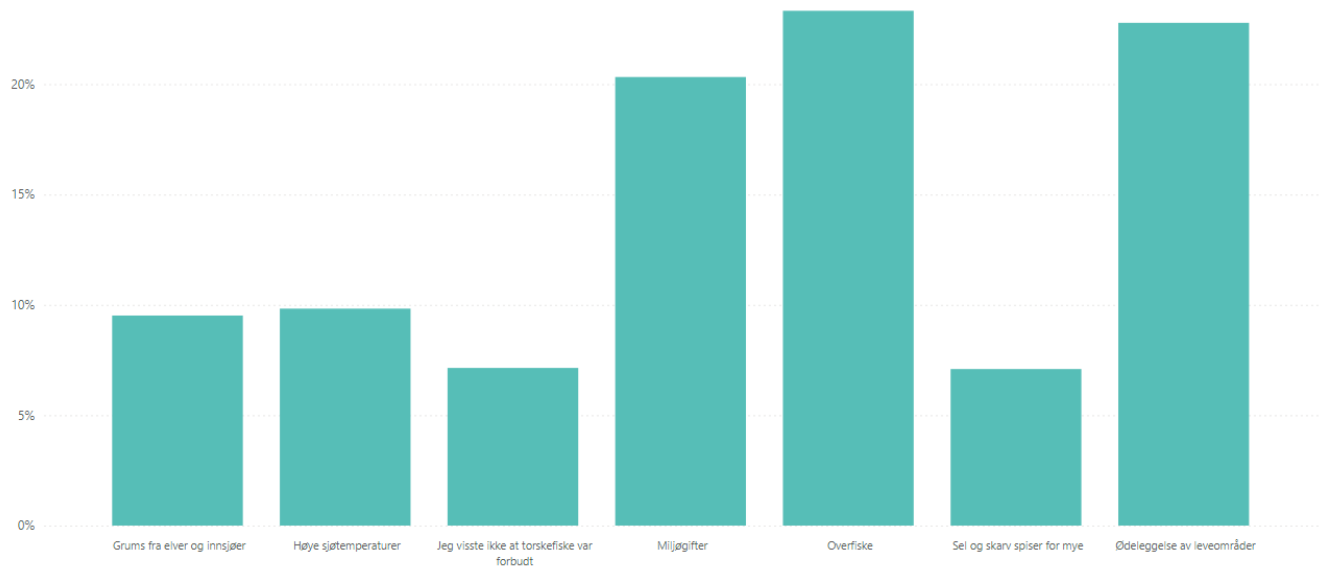
Hva mener du er de tre største årsakene til problemene i Oslofjorden?

Bosted ● Andre steder i Norge ● Inn i landet langs Oslofjorden ● Langs Oslofjorden



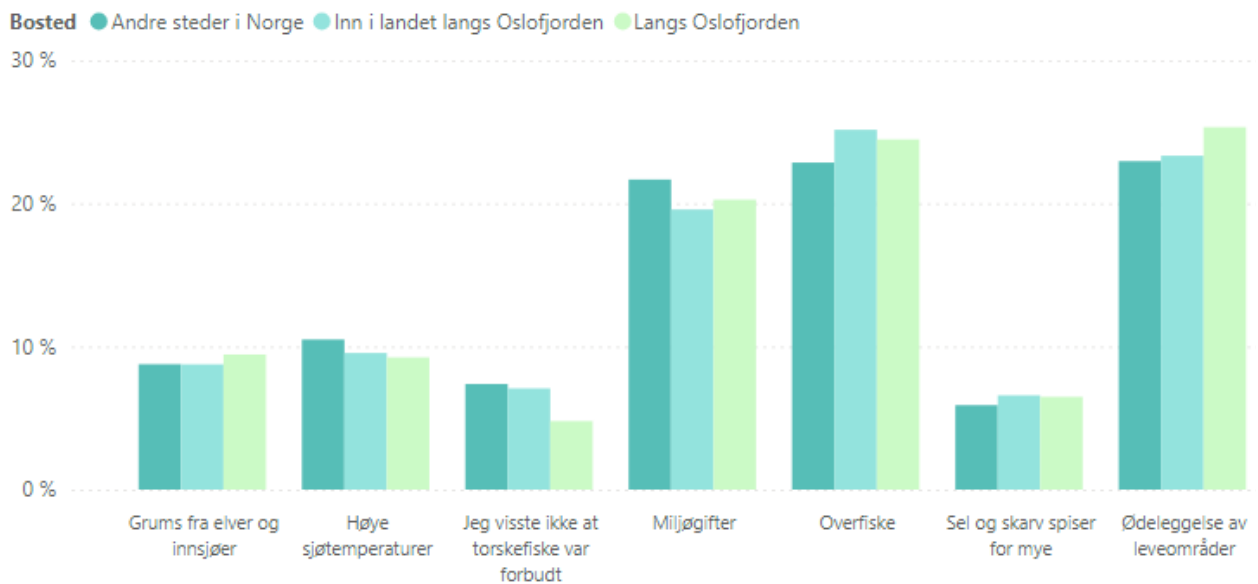
Det er en forskjell i hva folk mener er de viktigste årsakene til situasjonen i Oslofjorden avhengig av hvor i landet de bor. De som bor langs fjorden mener det er henholdsvis utslipp av kloakk, plastsøppel og avrenning fra jordbruk som er hovedårsakene. De som bor inn i landet langs Oslofjorden eller andre steder i Norge mener årsakene er plast, utslipp fra kloakk og forurensning fra industri. Uansett ser vi at plastsøppel kommer høyt hos alle og samlet sett topper som årsak til problemene i fjorden.

Det ble forbudt å fiske torsk i Oslofjorden da torsk over 40 cm (minstemål) forsvant. Hvorfor tror du torsken ble borte?



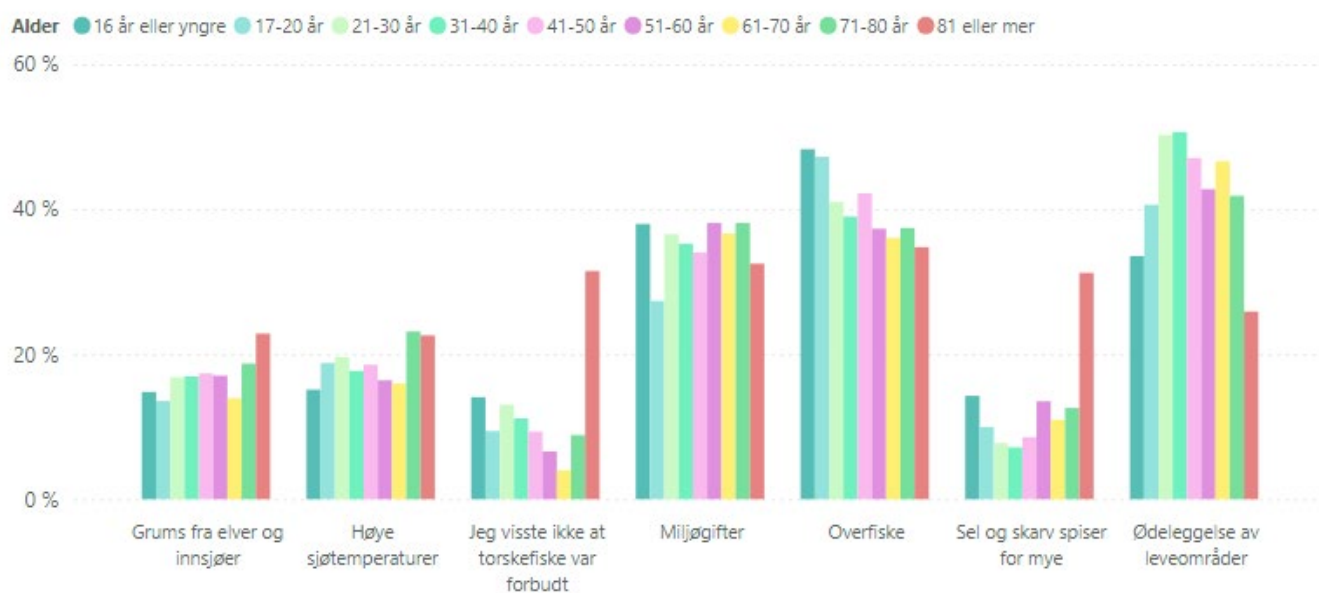
Resultatene fra spørsmålet som omhandler hvorfor det er lite torsk i Oslofjorden viser at folk mener det i hovedsak er grunnet overfiske, ødeleggelse av leveområder og miljøgifter. Resultatene viser at det også er en liten andel, i underkant av 10%, som ikke visste at torskefiske var forbudt.

Det ble forbudt å fiske torsk i Oslofjorden da torsk over 40 cm (minstemål) forsvant. Hvorfor tror du torsken ble borte?



Resultatene fra dette spørsmålet sekvensert på bosted viser at den største andelen av de som ikke visste at torskefiske var forbudt er bosatt andre steder i Norge.

Det ble forbudt å fiske torsk i Oslofjorden da torsk over 40 cm (minstemål) forsvant. Hvorfor tror du torsken ble borte?



Fordelt på aldersgrupper viser resultatene også at de fleste mener torsken har blitt borte grunnet ødeleggelse av leveområder, overfiske og miljøgifter. I aldergruppen 80+ er også sel og skarv listet som en viktig årsak, samt høy andel som ikke visste at det var forbudt.

Hvilke hensyn mener du skal veie tyngst av miljøinteresser eller næringsinteresser?

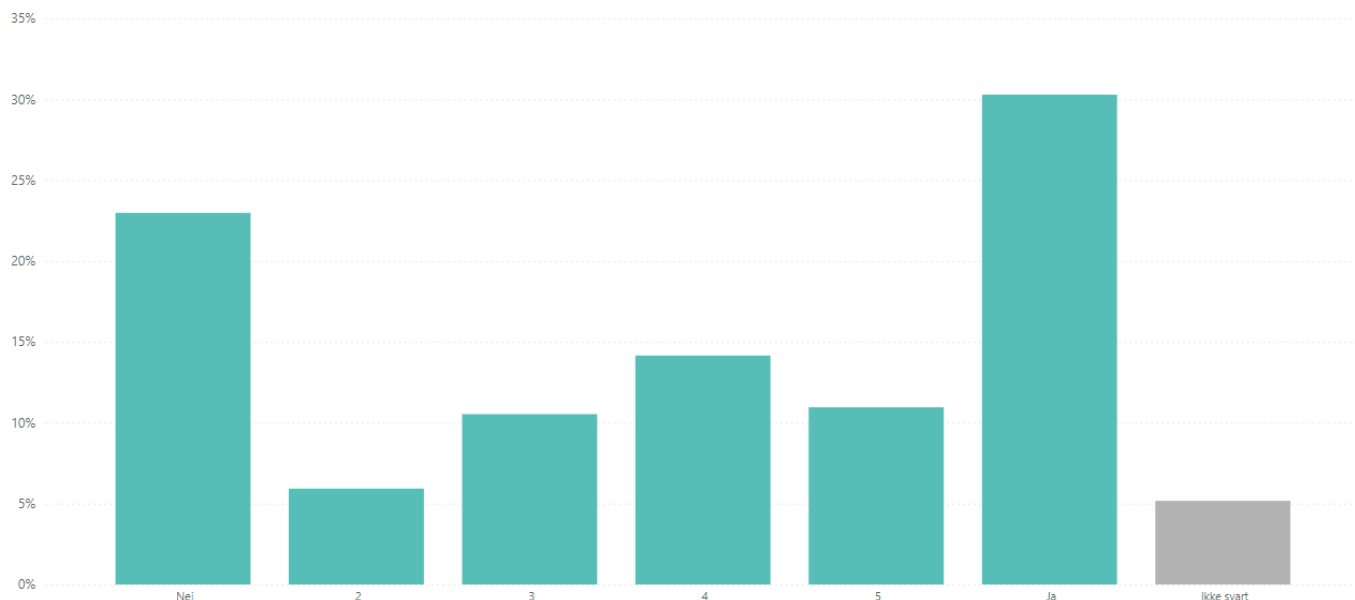


Resultater fra spørsmålet om hva folk mener burde veie tyngst av næring og miljø viser at et klart flertall mener miljø bør veie tyngst.

6.2 Økonomiske spørsmål

De økonomiske spørsmålene omhandler om hvorvidt folk er villige til å betale mer for å bedre situasjonen i fjorden, og om hvem som burde bidra.

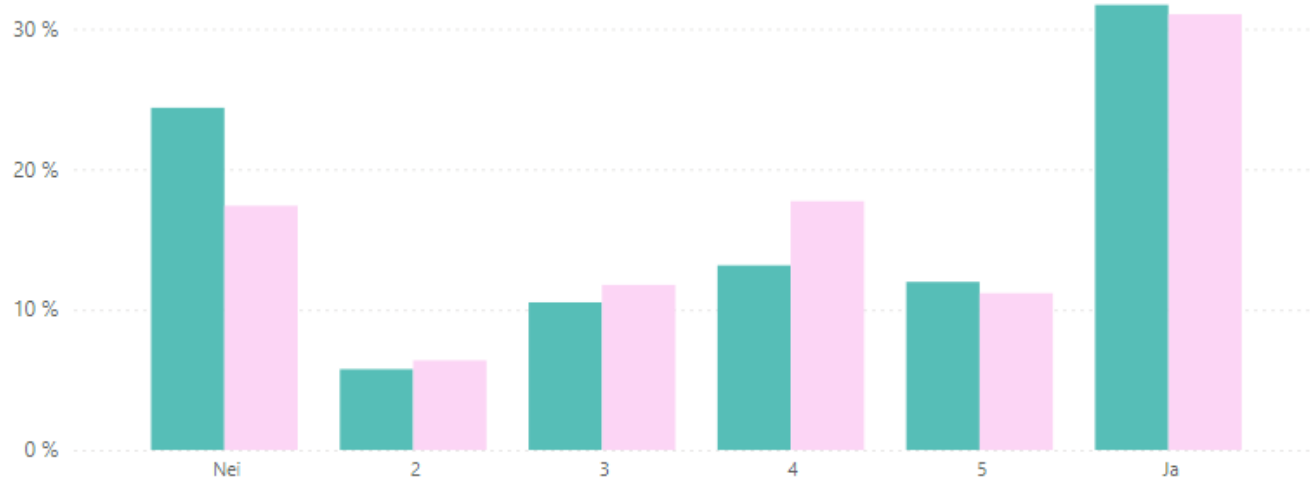
Er du villig til å betale mer skatt og avgifter for at kloakkutslippene i Oslofjorden skal renses bedre?



Resultatene viser en polarisering mellom de som sier seg villig til å bidra og de som ikke er villig. Samlet sett kan de se ut som befolkningen er ganske delt på midten i dette spørsmålet, men med overvekt av de som er positive.

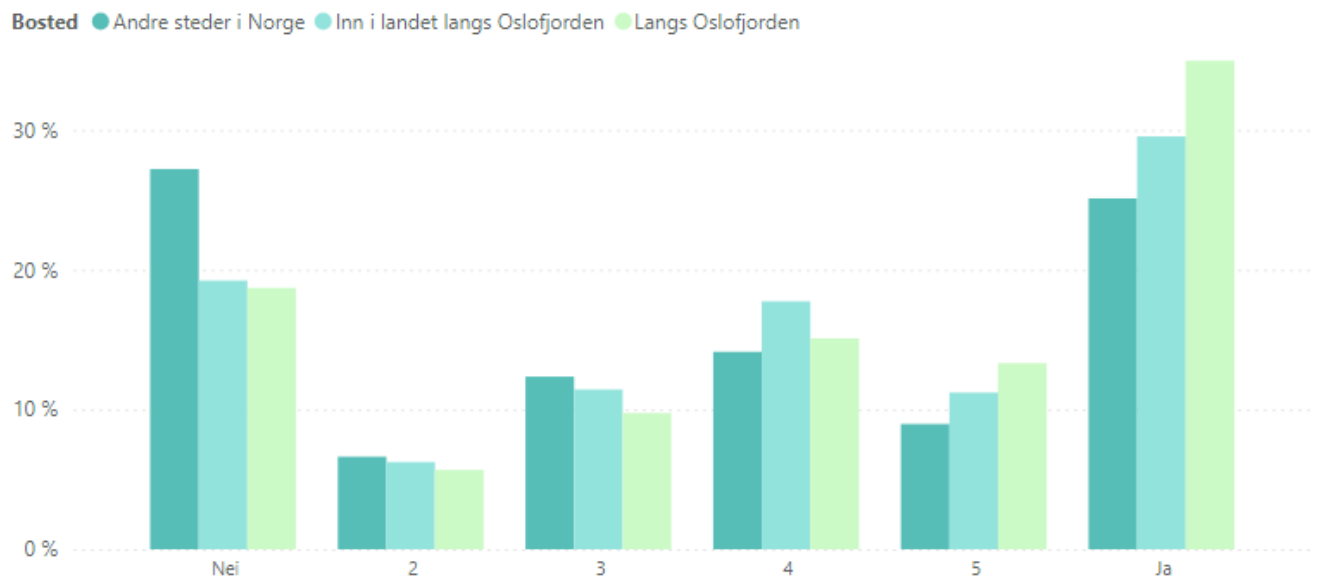
Er du villig til å betale mer skatt og avgifter for at kloakkutslippene i Oslofjorden skal renses bedre?

Kjønn ● Han ● Hun



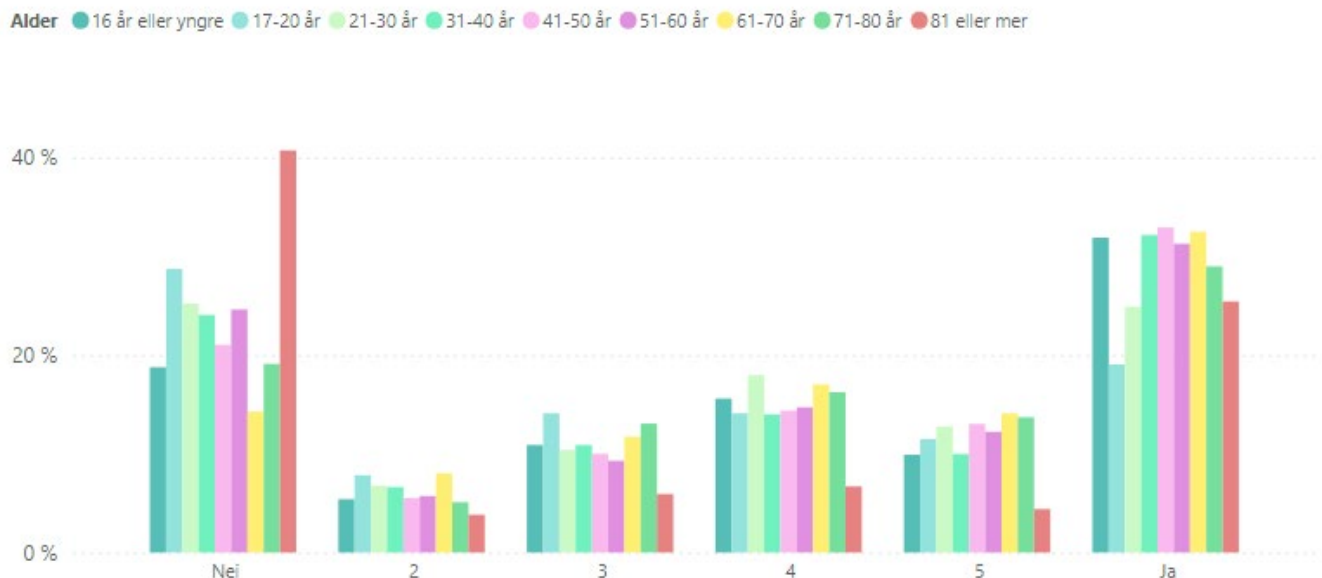
Både kvinner og menn er villige til å betale mer skatt for å bedre fjorden. Det kan se ut som kvinner litt mindre negative, men forskjellen ser ut til å være liten.

Er du villig til å betale mer skatt og avgifter for at kloakkutslippene i Oslofjorden skal renses bedre?



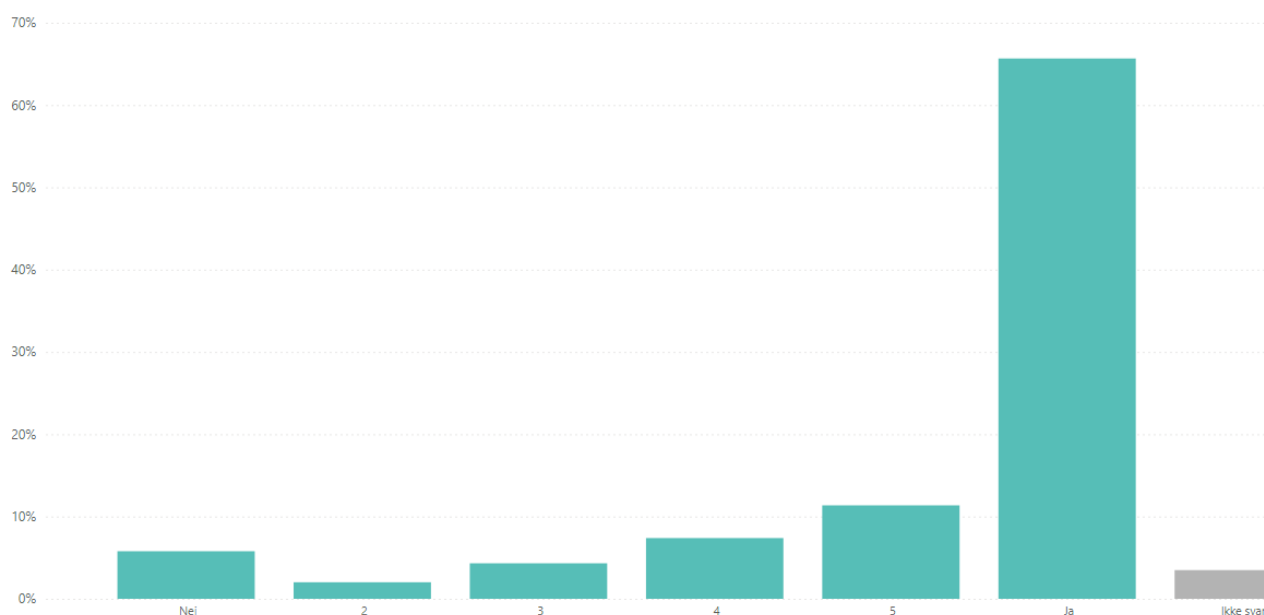
Resultatene sekvensert på bosted viser at folk som bor andre steder i landet er ikke like villige til å betale mer skatt for å bedre Oslofjorden. Det ser ut til at de som bor langs fjorden er mest villige til å bidra økonomisk. Folk som bor inn i landet langs Oslofjorden er også positive til økte skatter, men fordelingen er mer moderat.

Er du villig til å betale mer skatt og avgifter for at kloakkutslippene i Oslofjorden skal renses bedre?



Resultatene viser også en forskjell på alder. Hos unge, 16 år eller yngre er det flere som ser seg villig til å betale mer, mens forskjellen faller ganske kraftig i de etterfølgende aldersgruppene. Ungdom fra 17-20 år og unge voksne i aldersgruppen 21-30 år har et lite flertall av folk som ikke er villige til økte skatter og avgifter. I aldersgruppen 80+ er det et tydelig flertall på «nei».

Bør alle kommuner med elver som forurensar Oslofjorden bidra til å redusere utslippene?



Resultatet fra spørsmålet om alle kommuner som forurensar Oslofjorden burde bidra med å redusere utslippene viser et veldig stort flertall på «ja».

Er du villig til å betale mer for norskproduserte jordbruksvarer hvis pengene brukes til å bekjempe avrenning fra jordbruket?



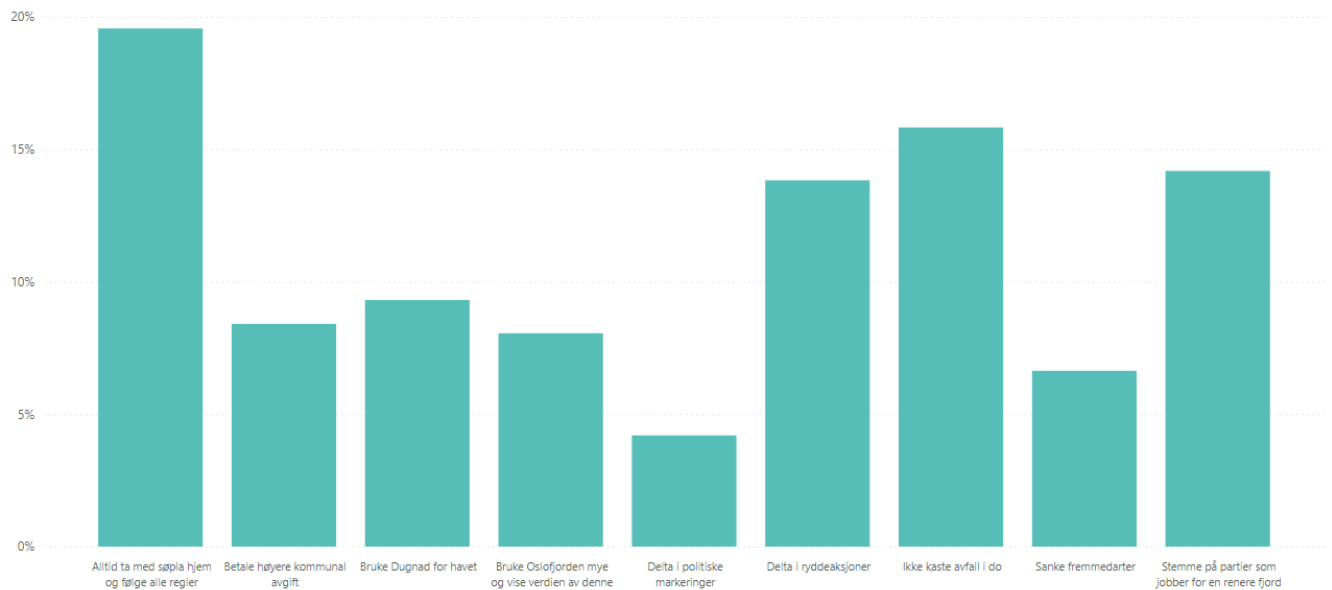
Resultatene fra dette spørsmålet peker mot at folk er villige til å betale mer for norskproduserte jordbruksvarer hvis pengene brukes til å redusere avrenning fra jordbruket.

6.3 Hvordan vil folk bidra?

Spørsmålet om hvordan folk at lyst til å bidra er det mulig med så mange svaralternativer man måtte ønske. Det er tydelig at folk vi:

- Alltid ta med søpla hjem og følge alle regler
- Ikke kaste avfall i do
- Stemme på partier som jobber for en renere fjord
- Delta i ryddeaksjoner

Hvordan har du lyst til å bidra til at vi kan få en friskere Oslofjord i fremtiden?



7 Diskusjon

Et første innblikk i resultatene fra Min mening i perioden fra lansering 2024 til midten av august 2025 avslører at folk flest er klar over den dårlige økologiske tilstanden i Oslofjorden, og ser ut til å være villige til å bidra. Dataene er imidlertid ikke statistisk bearbeidet, kun vurdert ut fra visuelt blikk på grafene fra svarene foreløpig gitt.

7.1.1 Økologiske spørsmål

Resultatene viser at befolkningen generelt anser tilstanden til Oslofjorden som dårlig, uavhengig av bosted. De som bor langs fjorden, ser ut til å oppfatte situasjonen som verre enn de som bor andre steder i landet.

Årsakene til problemene i fjorden er nok ikke like godt formidlet. Vi vet at hovedårsakene er avrenning fra dårlige renseanlegg og fra jordbruk, overfiske og utbygging i strandnære områder. Resultatene fra Min mening viser tydelig at plastsøppel identifiseres som hovedårsak til problemene i Oslofjorden, med det klart flertall på dette alternativet. Deretter identifiseres utslipp fra kloakk og industriell forurensning som viktige årsaker.

Plastproblematikken i havet har lenge vært et fokusområde og fått mye oppmerksomhet i media. Ut ifra resultatene fra denne spørreundersøkelsen kan det tyde på at dette budskapet har nådd fram, til tross for at plastforsøpling ikke trekkes frem som en av hovedgrunnene til Oslofjordproblematikken.

Undersøkelsen viser at oppfatningen av hvilke faktorer som påvirker fjorden mest, varierer med geografisk tilhørighet. De som bor langs fjorden mener at kloakkutslipp er det største problemet, etterfulgt av plastsøppel og avrenning fra jordbruk. De som bor lenger inn i landet, derimot, anser industriell forurensning som en større årsak enn jordbruksavrenning. Dette er interessante data fordi jordbruksaktiviteter og avrenning fra nettopp disse områdene også er en viktig bidragsyter til problemene i Oslofjorden. Resultatene kan tyde på at dette ikke er kjent for en stor andel av folk som bor i nedbørsfeltet.

Mange respondenter mener at nedgangen i torskbestandene skyldes ødeleggelse av leveområder, overfiske og miljøgifter. Blant de eldste respondentene (80+) ble også rovdyr som sel og skarv nevnt som en betydelig faktor. Undersøkelsen avdekket også at en betydelig andel ikke var klar over at torskefiske i Oslofjorden er forbudt, og disse var i hovedsak bosatt andre steder i landet.

7.1.2 Økonomiske spørsmål

Det var en tydelig polarisering i spørsmålet om økte skatter for å bedre Oslofjorden. De som bor langs fjorden, samt unge under 16 år, var tilsynelatende mest villige til å bidra. Eldre grupper, spesielt de over 80 år, var i større grad motstandere av økte skatter. Kvinneandelen viste seg generelt mer positiv til økt beskatning enn menn. Folk var mer villige til å betale mer for norskproduserte jordbruksvarer dersom midlene gikk til å redusere jordbruksavrenning. Resultatene fra dette spørsmålet var mindre polarisert og med en større andel av folk som hadde valgt alternativene i retning «ja». Det kan tyde på at folk er i større grad positive til å betale mer, og spesielt dersom det økonomiske bidraget er på norskproduserte jordbruksvarer. Et poeng kan være at dette er fordi folk stiller seg generelt mer positivt til å betale mer når de leser «norskprodusert mat», enn ved når de blir bedt om skatteøkning.

7.1.3 Hvordan vil folk bidra?

Mange uttrykker et ønske om å bidra til å forbedre situasjonen i fjorden gjennom daglige handlinger, som å:

- Alltid ta med seg søppel hjem og følge miljøregler.
- Unngå å kaste avfall i do.
- Stemme på partier som prioriterer en renere fjord.
- Delta i ryddeaksjoner.

Dette er enkle handlinger som er lett å få til i hverdagen, og som kanskje mange praktiserer allerede. Det er interessant å se at svaralternativet om å betale høyere skatter havner ganske langt ned på lista, til tross for at mange har svart i foregående spørsmål at de var villige til å betale mer.

Svaralternativet om at folk vil stemme på partier som vil jobbe for en renere Oslofjord fikk en høy svarandel. Dette kan tyde på at folk anser dette som et stort problem også politisk og at det er vanskelig for folk flest å gjøre noe. Dette kan også ses i sammenheng med spørreundersøkelsen som Oslofjordens Friluftsråd gjennomførte i mars 2025, der en stor andel svarer at de ikke stoler på at politikerne klarer å gjøre noe med tilstanden i fjorden ([Stor spørreundersøkelse om Oslofjorden](#)). Det kan tolkes i retning at folk vil ha politisk engasjement på temaet.

7.2 Min mening som kommunikasjonsverktøy

En klar hensikt med Min mening er å søke nye måter å skape interesse for og kunnskap om Oslofjorden. Ved å spre fakta samtidig som folk får gitt sin mening tilføres en ny kommunikasjonsform. Etter i underkant av ett års drift er det med disse 16 modulene samlet inn i underkant av 10 000 svar. Det er i overkant av forventet bruk med særdeles lite PR for løsningen. Løsningen har begrenset antall spørsmål og noen faktaopplysninger. Fremover vil en vurdere å endre spørsmål og justere noe av faktaopplysningen for en best mulig effekt. Samtidig som at en ivaretar brukernes gode følelse av å kunne gi sine personlige meninger.

Svarene ser ut til å kunne gi innsikt som supplerer annen datainnsamling og meningsmåling på en god måte. Ved å lansere noen av funnene kan en også skape ytterligere interesse. Det vurderes derfor som et spennende kommunikasjons og samtidig kartleggingsverktøy som bør vurderes videreutviklet i årene fremover.

8 Konklusjon

Folk flest mener at tilstanden til Oslofjorden er dårlig, og de som bor langs fjorden vurderer situasjonen som verre enn andre. Hovedårsakene til problemene oppgis som plastsøppel, utslipp fra kloakk og forurensning fra industri, men prioriteringene varierer etter bosted. Når det gjelder torskebestanden, peker folk på ødeleggelse av leveområder, overfiske og miljøgifter som de viktigste årsakene, mens eldre også nevner sel og skarv.

Flertallet mener miljøhensyn bør veie tyngre enn næringsinteresser, og mange er villige til å bidra økonomisk gjennom økte skatter og avgift på norskproduserte jordbruksvarer for å forbedre fjorden. Det er særlig de som bor i nærområdet rundt fjorden som er villige til å betale mer, samt at kvinner er mer villige til å betale mer enn menn. Folk ønsker å bidra personlig gjennom handlinger som å ta med søppel hjem, unngå å kaste avfall i do, stemme på miljøvennlige partier og delta i ryddeaksjoner.

Det kan konkluderes med at for å bedre situasjonen i Oslofjorden kreves det derfor en kombinasjon av politiske tiltak, økonomiske bidrag og bevisstgjøring blant befolkningen. Ikke ulikt det en vet fra før.

Dette er et første innsyn i resultatene fra Min mening og dermed folkes meninger om situasjonen i Oslofjorden. Som nevnt er prosjektet under utvikling, og vi ser at løsningen blir brukt, og første års drift tyder på at dette kan være et godt kommunikasjonsverktøy ved siden av andre tiltak. Med stadig mer innhenting av data i årene som kommer er det mange muligheter for dataanalyser og videre læring av resultatene. Dette kan gi verdifull informasjon som kan være svært nyttig i arbeidet med en friskere Oslofjord i kombinasjon med tiltak fra andre parter.